

Příloha č. 3:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k projednání změny č. 2 územního plánu Bouzov

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po společném jednání:

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc:

Stanovisko ze dne 22.2.2017, č.j.: 10438/ENV/17, 311/570/17

státní správa geologie – požaduje zajistit územní ochranu uvedených výhradních ložisek: vápenec Kadeřín (č.B3 063 900), vysokoprocentní vápenec Javoříčko (č B3 064 000), vysokoprocentní vápenec Hvozdečko – Holý vrch (č. B3 180 100) s CHLÚ Hvozdečko, B3 180 100). Pro ložisko bylo stanoveno CHLÚ Hvozdečko a Kovářov u Bouzova. Prostory výhradních ložisek nejsou projednávanou změnou dotčeny

Vyhodnocení: je respektováno

ochrana zpf – bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10ha

Vyhodnocení: je respektováno

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

Stanovisko ze dne 15.3.2017, 72611/2017-8201-OÚZ-BR, MO 51937/2017-8201

požadují zpracovat do textové a grafické části, že celé řešené území se nachází ve vzdušném prostoru MO, který je nutno dle § 41 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví respektovat a uvést do grafické části pod legendu koordinačního výkresu: Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb.

Vyhodnocení: je zapracováno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 13.2.2017; č.j. MPO 12660/2017,

neuplatňuje připomínky, v řešeném území se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ale koncepce akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 22.2.2017; č.j. 238/2017 a č.j. KUOK 21767/2017

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc:

stanovisko ze dne 29.3.2017; č.j. KUOK 32321/2017, KUOK 18015/2017/OŽPZ/7119

ochrana přírody: samostatné stanovisko ze dne 20.4.2016, č.j.: KUOK 38583/2016

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

posuzování vlivů na žp:

V návrhu zadání na str. 6 je uvedeno: „*Stavby, zařízení a jiná opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona budou z vybraných ploch krajiny vyloučeny, zejména s ohledem na těžbu nerostných surovin.*“ Upozorňujeme, že tento požadavek není v návrhu změny č. 2 územního plánu Bouzov zapracován. Aby byl uvedený požadavek z návrhu zadání změny č. 2 územního plánu naplněn, je třeba v textové části návrhu změny č. 2 územního plánu (výrok), v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona, u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jako nepřípustné využití uvést těžbu nerostů.

Také doporučujeme v textové části návrhu změny č. 2 územního plánu (výrok) u ploch smíšených nezastavěného území (S) vypustit jako podmíněčně přípustné využití uvedené lyžařské areály, golf (převzaté z platného územního plánu a jeho změny č. 1). Tyto záměry jsou uvedené v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (body 10.7, 10.8 kategorie II) a podléhají procesu posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu citovaného zákona.

K návrhu změny č. 2 územního plánu Bouzov nemáme dalších připomínek

Vyhodnocení: je doplněno do textové části návrhu, přestože v rámci změny č. 2 ÚP Bouzov žádné uvedené záměry nejsou řešeny

oddělení ochrany zpf:

Nové požadavky na zábory zemědělské půdy obsažené v návrhu změny č. 2 územního plánu Bouzov jsou kompenzovány přesahující výměrou rušených, již schválených, zastavitelných ploch. Proto nemáme výhrady a dokumentaci doporučujeme k dalšímu projednávání

Vyhodnocení: bereme na vědomí

lesní hospodářství:

Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo.

Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou koncepcí dotčeny.

Dále krajský úřad upozorňuje, že k dalším požadavkům - lokality do 50 m od okraje lesa, dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona je k vyjádření příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, zde Městský úřad Litovel.

Vyhodnocení: je respektováno

oddělení ochrany ovzduší:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu nemá k návrhu změny č. 2 územního plánu Bouzov v uvedené fázi projednávání připomínky. Je však nezbytné upozornit, že dne 7. 6. 2016 nabylo účinnosti Opatření obecné povahy, kterým Ministerstvo životního prostředí vydalo „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“. Uvedený koncepční dokument je zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že dále rozpracovává a navazuje na závěry „Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“ a „Národního programu snižování emisí České republiky“. Tyto dva dokumenty, které zastrešují programy zlepšování kvality v jednotlivých zónách a aglomeracích, byly dne 2. 12. 2015 schváleny usneseními vlády ČR č. 978 a č. 979.

Vyhodnocení: je respektováno

Krajská hygienická stanice, Wolkerova 6, 779 11 Olomouc:

Stanovisko ze dne 10.3.2017, č.j.: KHSOC/03541/2017/OC/HOK, Sp.Zn.:03541/2017

Souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajská veterinární správa, Olomouc:

Stanovisko ze dne 3.3.2017, č.j.: SVS/2017/028863-M

Souhlasí s návrhem zadání změny č. 2 ÚP Bouzov a upozorňuje na platné obecné zákony

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava Moravská Ostrava:

Stanovisko ze dne 15.2.2017, č.j.: SBS 04917/2017/OBÚ-05

požaduje zajistit územní ochranu uvedeného výhradního ložiska: vysokoprocentní vápenec Hvozdečko ev.č. 6 0379, v koordinačním výkrese dotčený orgán nenašel značku pro dobývací prostor - limit využití území. Požaduje vyznačení DP v textové i grafické části doplnit. OBÚ upozorňuje chybné zakreslení HCLÚ Kovářov u Bouzova č. 18010100 a odkazuje na webové stránky geoportálu, kde jsou uvedeny odpovídající údaje. DO tak neuměl posoudit, zda prostory výhradních ložisek nejsou projednávanou změnou dotčeny.

Vyhodnocení: projektant prověřil požadavky, chybějící údaje doplnil a zapracoval do textové a grafické části úp

Stanovisko nadřízeného orgánu:

KUOK, odbor strategického rozvoje, odd. územního plánu, Olomouc:

stanovisko ze dne 26.4.2017, č.j. KUOK 39904/2017, KUOK/33028/2016/OSR/7129

S návrhem souhlasí. Návrh ZM2 ÚP Bouzov lze veřejně projednat.

Upozornění: není zdůvodněno umístění rozvojové plochy SO/66 (do volné krajiny) v kontextu s bodem 74.10.ZÚR OK.

Vyhodnocení: bereme na vědomí a projektant do textové části kapitoly č. 8 a 10.2. Odůvodnění zapracoval odůvodnění rozvojové plochy SO/66

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po veřejném projednání:

Ministerstvo obrany, Svatoplukova 84, 615 00 Brno:

Stanovisko ze dne 20.9.2017, 77371/2017-8201-OÚZ-BR, MO 191588/2017-8201

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 18.9. 2017; č.j. MPO 57689/2017,

neuplatňuje připomínky, v řešeném území se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ale koncepce akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. S návrhem změny č. 2 souhlasí.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 6.9.2017; č.j. KUOK 89151/2017

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor životního prostředí, Olomouc:

e-mail ze dne 2.11.2017; sdělení

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Krajská veterinární správa, Olomouc:

Stanovisko ze dne 12.9.2017, č.j.: SVS/2017/108116-M

Souhlasí s návrhem změny č. 2ÚP Bouzov a upozorňuje na platné obecné zákony

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k výsledkům projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu Bouzov

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 1.12. 2017; č.j. MPO 752942017,

neuplatňuje připomínky, v řešeném území se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ale koncepce akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. S návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek souhlasí.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor dopravy, Olomouc:

stanovisko ze dne 27.11. 2017; č.j.. KUOK 115314/2017

bez připomínek

Vyhodnocení: bereme na vědomí

Stanovisko nadřízeného orgánu k vyhodnocení výsledků projednání a návrhu rozhodnutí o námitkách:

KUOK, odbor strategického rozvoje, odd. územního plánu, Olomouc:

stanovisko ze dne 11.12.2017, č.j. KUOK 120163/2017, KUOK/33028/2016/OSR/7129

S návrhem nesouhlasí. Návrh ZM2 ÚP Bouzov je potřeba upravit s ohledem na zajištění koordinace širších územních vztahů a souladu s PUR ČR. Návrh rozhodnutí o námitce oprávněného investora je potřeba uvést do souladu s PUR ČR ve znění Aktualizace č. 1 a respektovat záměr dvojitého vedení E-15, koridor VNZ 400kV Krasíkov-Prosenice. Upozorňují na nutnost postupu dle § 5 odst. 6 stavebního zákona. Rozpor ÚP s PUR představuje nezákonnost dle § 43/3 stavebního zákona.

Uvádějí, že v textu Odůvodnění je třeba se zabývat zdůvodněním s ohledem na dopad a přiměřenost zásahu do práv vlastníků a staveb dotčených návrhem řešení.

Aktualizace č. 2 ZUR OK je ve stádiu jednání s dotčenými orgány, a proto se o ni nelze v odůvodnění koridoru dvojitého vedení v ÚP opírat.

Vyhodnocení: Pořizovatel zpracoval žádost o vydání nového stanoviska oprávněného investora, kterou odůvodnil:

V návrhu změny č. 2 ÚP Bouzov bylo postupováno v souladu se stanovisky dotčených orgánů; zejména se stanoviskem nadřízeného orgánu vydaného podle ustanovení § 50 odst. 7 z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, a souladu s PUR a ZUR, dne 20.4.2017 pod č.j.: KUOK39904/2017, v němž konstatoval soulad návrhu změny č. 2 ÚP Bouzov s PUR a ZUR. Dotčený orgán je svým stanoviskem (dle §4 odst. 4 stavebního zákona, v platném znění) vázán.

Měněné části ÚP se netýkaly vymezení ploch napadnutých námitkou, a vedení ZVN 400 kV Krasíkov-Prosenice, uvedené v dokumentaci jako stávající, zahrnující ochranné pásmo ZVN v dostatečné šířce, tvoří limit, který je neopomenutelný a zabezpečuje dostatečnou ochranu území před nevhodnými zásahy.

Plocha SV1 je nyní využita v souladu s platným ÚP jako zahradnictví. Plocha SO/34/35/2RD, vymezená platným ÚP, je zbytkovou plochou vedle zastavěného území.

ČEPS se vyjadřoval k částem, které nebyly měněny, nebyly nově navrhovány. Územní ochrana pro rozvojový záměr dvojitého vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice je zajištěn šířkou ochranného pásma stávajícího vedení.

Vlastníci nemovitostí jsou už nyní ochranným pásmem el. vedení omezeni a při realizaci svých záměrů s omezením počítají. El. vedení existuje desítky let a správní orgány postupují při následných správních řízeních v souladu se stanovisky a vyjádřením správců inženýrských sítí. Rozvojový záměr E15 – koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice, který vyplývá z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a je projednáván v aktualizaci ZUR OK, je územně pokryt zákresem vedení ZVN 400kV s ochranným pásmem. Žádné nové zastavitelné plochy v jeho pásmu vymezeny nebyly.

Koridor bude úpravou dokumentace vymezen v šířce stávajícího ochranného pásma, zakreslen do grafické části příslušných výkresů vč. výkresu VPS a popsán v textové části změny č. 2 ÚP, tak aby byl zachován zákonný postup při pořizování ÚP.

Upravený Návrh rozhodnutí o námitce

ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10:

námitka oprávněného investora ze dne 3.10.2017, č.j. 470/17/18000

1. jako oprávněný investor podává námitku k zastavitelné ploše SO/34/35/2/2RD v k.ú. Kovářov u Bouzova, která je částečně vymezena pod stávajícím vedením a v ochranném pásmu vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice
2. jako oprávněný investor podává námitku k zastavitelné ploše SV1 v k.ú. Hvozdečko, která je částečně vymezena pod stávajícím vedením a v ochranném pásmu vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice

nesouhlasí s vymezením zastavitelných ploch včetně umístování jakýchkoliv staveb pod vedení a do ochranného pásma ZVN 400kV. Rozvojový záměr E15 – koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice vyplývá z PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1 a je projednáván v aktualizaci ZUR OK.

Vyhodnocení: koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice byl do dokumentace doplněn. Upravený návrh Z2 ÚP Bouzov byl opakovaně veřejně projednán.

Odůvodnění: Změna č. 2 ÚP Bouzov se uvedených ploch netýkala. Uvedené plochy byly vymezeny v platném územním plánu Bouzov (a jeho 1. změně), který byl vydán 30.6.2010, účinnosti nabyl dne 28.7.2010 a aktualizován změnou č. 1 v roce 2015. Proto funkční využití uvedených ploch nebude měněno. Vlastníci nemovitostí existenci vedení a jeho ochranného pásma znají, s omezením počítají, protože vedení existuje desítky let. Na ploše SV1 je vybudováno zahradnictví, bylo aktualizováno zastavěné území a plocha je převedena do ploch zastavěného území.

Protože se jedná o zdvojení stávajícího vedení, je v návrhu Z2 ÚP Bouzov zakresleno zdvojení stávajícího vedení jako návrh vyplývající z PUR, koridor zůstává v rozsahu stávajícího ochranného pásma.

S tímto zněním návrhu rozhodnutí o námitkách vyslovil dne 11.1.2018 souhlas (e-mailem) oprávněný investor ČEPS, a.s.

KUOK, odbor strategického rozvoje, odd. územního plánu, Olomouc:

stanovisko ze dne 15.1.2018, č.j. KUOK 8043/2018, KUOK/33028/2016/OSR/7129

k upravenému návrhu rozhodnutí o námitkách bylo vydáno souhlasné stanovisko s tím, že je potřeba návrh předložit veřejnosti dle § 53 odst. 3 stavebního zákona a opakovaně veřejně projednat.

Vyhodnocení: stanovisko je respektováno

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů po opakovaném veřejném projednání:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů:

Ministerstvo životního prostředí, Olomouc:

Stanovisko ze dne 9.2.2018, č.j.: MZP/2018/570/165

státní správa geologie – konstatuje, že byla ověřena výhradní ložiska: vápenec Kadeřín (č.B3 063 900), vysokoprocentní vápenec Javoříčko (č B3 064 000), vysokoprocentní vápenec Hvozdečko – Holý vrch (č. B3 180 100) s CHLÚ Hvozdečko, B3 180 100). Pro ložisko bylo stanoveno CHLÚ Hvozdečko a Kovářov u Bouzova.
Prostory výhradních ložisek nejsou projednávány změnou dotčeny

Vyhodnocení: je respektováno

ochrana zpf – bez připomínek, s upozorněním na metodický pokyn při záboru nad 10ha

Vyhodnocení: je respektováno

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1:

stanovisko ze dne 6.2.2018; č.j. MPO 11047/2018,

souhlasí bez připomínek,

Odůvodnění: v řešeném území se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin, ale koncepce akceptuje problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území. Ochrana a využití nerostného bohatství na správním území obce nebudou v důsledku změny č. 2 ÚP nijak omezeny.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

KUOK, odbor strategického rozvoje, odd. územního plánu, Olomouc:

stanovisko ze dne 26.2.2018, č.j. KUOK 27111/2018, KUOK/33028/2016/OSR/7129

s návrhem změny č. 2 ÚP Bouzov souhlasí

Odůvodnění: záměr vedení přenosové soustavy ČR vyplynul z Aktualizace č. 1 PUR ČR (E15) a je projednáván v ZUR OK Aktualizaci č. 2a. Povinnost vymezit v návrhu ZM2 ÚP Bouzov koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Krasíkov – Prosenice následnou změnou dokumentace je předloženou úpravou a postupem dle § 53 odst. 3 stavebního zákona splněna. V souvislosti s výkonem metodické činnosti upozorňuje :

1. Návrh vyhodnocení/odůvodnění rozhodnutí o námitce oprávněného investora ČEPS, a.s. není relevantní. Nelze zjistit proporcionalitu zásahu do práv vlastníků pozemků a staveb návrhem koridoru pro umístění E15.
2. Ochrana veřejného zájmu je svěřena DO (zde MPO), nevyjádří-li se k problematice ochrany veřejného zájmu, je na pořizovateli ÚP vyřešit případný střet zájmů (zde záměr zachovat stávající rozvojové plochy SO/34/35/2/RD k.ú. Kovářov a SV1 k.ú. Hvozdečko a veřejný zájem na budoucím rozvoji přenosové soustavy) a toto řešení zdůvodnit.
3. V textové části Odůvodnění, kap. 11 chybí výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZUR OK (zde záměr E15) s odůvodněním potřeby jejich vymezení.

Vyhodnocení: projektant doplnil odůvodnění následujícím způsobem:

ad.1 nadřízený orgán k návrhu rozhodnutí o námitce uplatnil stanovisko dne 15.1.2018, č.j. KUOK 8043/2018, KUOK/33028/2016/OSR/7129, němž souhlasil s předloženým návrhem řešení. V metodickém upozornění uvádí, že je potřeba upravený návrh opakovaně projednat, aby nebyl nikdo krácen na svých právech. To bylo provedeno. Vlastníci pozemků a staveb ani oprávněný investor už k předloženému řešení v rámci opakovaného veřejného projednání nepodali žádné námitky. Máme za to, že řešení je dostatečně odůvodněno a nadřízený orgán svým souhlasem v citovaném stanovisku návrh rozhodnutí o námitce potvrdil.

ad.2 Ministerstvo průmyslu a obchodu, jako dotčený orgán k problematice ochrany veřejného zájmu v oblasti energetiky, bylo řádně obesláno a k návrhu ZM2 ÚP Bouzov vydalo stanovisko jen k ochraně chráněných ložiskových území. Pořizovatel tak má za to, že DO je s navrhovaným řešením srozuměn a nemá k částem, týkajících se energetických zájmů, připomínky. Veřejný zájem zdvojení VVN je chráněn stávajícím koridorem ZNV 400kV, vymezeným jako VPS, který umožňuje budoucí záměr E15 realizovat a vychází z Aktualizace č. 1 PUR ČR, kterou tato dokumentace plně respektuje. Plocha SV1 k.ú. Hvozdečko není návrhová, ale stávající. V rámci aktualizace zastavěného území došlo k jejímu převedení do zastavěného území, protože na ní bylo v průběhu platnosti ÚP, který ji vymezoval jako zastavitelnou plochu, realizováno zahradnictví. Využití plochy SO/34/35/2RD k.ú. Kovářov je už nyní stávajícím ochranným pásmem omezeno a v textové části výroku v kap. f. je to uvedeno. Domníváme se tak, že navržené řešení v ZM2 ÚP Bouzov splňuje požadavky na zajištění priority veřejného zájmu, vytvořením územní ochrany pro dvojité vedení ZVN 400kV v koridoru stávajícího ochranného pásma a minimalizování zásahů do vlastnických vztahů majitelů pozemků a staveb.

ad.3. nadřízený orgán k návrhu ZM2 ÚP Bouzov vydal postupně stanoviska dne 20.4.2017, 11.12.2017, dále dne 15.1.2018, a teprve dne 26.2.2018 upozorňuje na chybějící výčet záležitostí nadmístního významu v kapitole 11. Záměr E15 je do uvedené kapitoly doplněn. Projektant do textové části odůvodnění doplnil zdůvodnění veřejného zájmu záměru E15 a omezení výstavby na ploše SO34/35/2RD ve vztahu k navrženému koridoru pro ZVN 400kV.

KUOK, odbor sportu, kultury a památkové péče, Olomouc:

stanovisko ze dne 13.3.2018, č.j. KUOK 31830/2018

neuplatňuje připomínky. Úprava změny č.2 je v souladu se zájmy památkové péče.

Vyhodnocení: bereme na vědomí

OBEC
BOUZOV
PSČ 783 25 (2)
okres Olomouc

Ing. Marcel Chmelina
starosta obce