

Záznam o účinnosti:

Označení správního orgánu,

kteří změnu územního plánu vydal:

Zastupitelstvo obce Bouzov

Datum nabytí účinnosti změny územního plánu:

Pořizovatel: Obecní úřad Bouzov č.p. 2, 783 25 Bouzov

(prostřednictvím kvalifikované osoby ve smyslu § 6/odst. 2 a § 24 stavebního zákona)

Jméno a příjmení:

Ing. Marcel Chmelina

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

starosta

Podpis:

Otisk úředního razítka:



Opatření obecné povahy č. 1/2018

Zastupitelstvo obce Bouzov, jako orgán příslušný dle ustanovení § 6 odstavce 5 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s částí šestou – § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odstavce 2 stavebního zákona, za použití ustanovení § 43 odstavce 4 stavebního zákona a § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti

vydává

změnu č. 2 Územního plánu Bouzov

Změna č.2 Územního plánu Bouzov obsahuje:

A: Textová část Změny č. 2 Územního plánu Bouzov (výrok)

B: Grafická část Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Výkres základního členění území	1 : 5 000
Hlavní výkres	1 : 5 000
Výkres VPS a VPO	1 : 5 000

Odůvodnění

CI: Textová část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Tabulka ZPF – přehled rozvojových ploch

CII: Grafická část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Výkres širších vztahů

1 : 100 000

Koordinační výkres

1 : 5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

1 : 5 000

Postup při pořízení změny č. 2 Územního plánu Bouzov

viz kap. č. 15 textové části Odůvodnění Z2 ÚP

A) Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu změny č. 2 Územního plánu Bouzov dle ustanovení § 53 odstavců 4 a 5 stavebního zákona:

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Změna č. 2 Územního plánu Bouzov respektuje republikové priority uvedené v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, a je popsána v kap. č. 1.1 textové části CI. Odůvodnění zpracované projektantem.

Změna č. 2 Územního plánu Bouzov je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Změna č. 2 Územního plánu Bouzov respektuje Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje zahrnující právní stav ke dni 22.4.2011 (dále jen ZÚR OK). Požadavky jsou uvedeny projektantem v kap. 1.2 textové části CI. Odůvodnění.

Změna č. 2 Územního plánu Bouzov je zpracována v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Změna č. 2 ÚP je v souladu s cíli a úkoly územního plánování dle §§ 18 a 19 Stavebního zákona č. 183/2006 Sb a je projektantem podrobně zpracována v kap. 2 textové části CI Odůvodnění změny č. 2 ÚP Bouzov.

3) Vyhodnocení souladu s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:

Návrh změny č. 2 Územního plánu Bouzov je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území a dalšími prováděcími právními předpisy, které se na danou problematiku vztahují a je projektantem zpracována v kap. 3 a 4 textové části CI Odůvodnění změny č. 2 ÚP Bouzov

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů:

Zadání změny č. 2 Územního plánu Bouzov bylo projednáno s dotčenými orgány chránícími zájmy podle zvláštních právních předpisů a dle jejich uplatněných stanovisek byl zpracován návrh změny. Návrh byl v souladu se stavebním zákonem projednán při společném jednání s dotčenými orgány včetně připomínek sousedních obcí. Rozpory ve smyslu ustanovení § 4 odstavce 7 stavebního zákona a ustanovení § 136 odstavce 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Vyhodnocení společného jednání, veřejného a opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 územního plánu, jehož součástí je rovněž vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v kapitole 14 (Textová část odůvodnění) a jako samostatná příloha č. 3.

5) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Dle základě projednaného Zadání změny č. 2 Územního plánu Bouzov a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10i odstavce 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nebylo nutno posoudit změnu č. 2 Územního plánu Bouzov z hlediska vlivů na životní prostředí. Nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) a to převážně z těchto důvodů:

Orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Změny funkčního využití nespádají svým charakterem a rozsahem mezi záměry spadající k posouzení vlivů na životní prostředí.

Dotčený orgán nestanovil požadavek na posouzení koncepce řešení územního plánu podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Z tohoto důvodu nebylo třeba

provést ani posouzení koncepce řešení územního plánu z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti proto nebylo zpracováno.

Navrhované řešení nebude mít zásadní vliv na udržitelný rozvoj území a bude v souladu s dlouhodobým vývojem obce Bouzov.

6) Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

V rámci projednání návrhu Zadání změny č. 2 Územního plánu Bouzov dotčený orgán Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a krajiny, neuplatnil ve svém stanovisku č.j.: KUOK 31581/2016/OŽPZ/7119 ze dne 4.5.2016 požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) a stanoviskem č.j.: KUOK 38583/2016 ze dne 20.4.2016 vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (Natura 2000). Návrh změny č. 2 Územního plánu Bouzov není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, proto nebylo zpracováno.

7) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty:

Koncepce rozvoje území se nemění, jsou respektovány stávající plochy. Změna územního plánu nemění soustředění zástavby do již existujícího zastavěného území nebo do jeho bezprostřední blízkosti. Do dokumentace byl doplněn koridor pro dvojité vedení ZVN 400kV Krasíkov-Prosenice, vyplývající z Aktualizace č. 1 PUR ČR. Bylo aktualizováno zastavěné území a v souvislosti požadavky došlo ke změně funkčního využití ploch z SV na SO při náměstí v Bouzově a lépe tak svým využitím odpovídají umístění v centrální části obce.

Variantské řešení nebylo požadováno, proto nebylo zpracováno.

8) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Podrobnější vyhodnocení je uvedeno v kapitole 8.2 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch textové části Odůvodnění, včetně tabulkové části.

B) Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva, v souladu s ustanovením § 53 odstavce 1 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednávání změny č. 2 Územního plánu Bouzov a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny územního plánu:

1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v kap. 10.2. Textové části odůvodnění a v samostatné příloze č. 3.

2. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bouzov:

Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bouzov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v kap. 13 Textové části odůvodnění a v samostatné příloze č. 1.

3. Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bouzov:

Vyhodnocení připomínek včetně připomínek sousedních obcí uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bouzov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v kap.14.3 Textové části odůvodnění a v samostatné příloze č. 2.

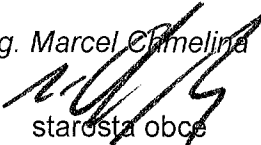
4. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 územního plánu:

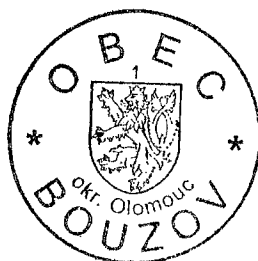
Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy v kap. 14.4 Textové části odůvodnění.

Poučení:

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může dle § 173 odstavce 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti změně č. 2 Územního plánu Bouzov vydané formou opatření obecné povahy nelze v souladu s ustanovením § 173 odstavce 2 správního řádu podat opravný prostředek.

Ing. Marcel Čimelina

starosta obce



Ing. Michal Kuhn

místostarosta obce

Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí opatření obecné povahy:

Změna č.2 Územního plánu Bouzov:

Příloha A: Textová část Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Přílohy B: Grafická část Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Přílohy CI: Textová část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Přílohy CII: Grafická část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bouzov

Příloha 1: Rozhodnutí o námitkách

Příloha 2: Vyhodnocení připomínek

Příloha 3: Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů